

המרכז למחקרי אנרגיה

חימום במזגן בחורף - הזול והמומלץ למרות החסרונות

■ ד"ר איציק ספיר, ראש המרכז למחקרי אנרגיה אוניברסיטת אריאל בשומרון: הפקת חום במזגן זולה פי כמה משום שהמזגן משמש כ"משאבת חום" הפעלת מזגן אכן גורמת לתחושת יובש ומחנק, אך יש פתרונות המאפשרים להתמודד עימה ■

כמות המים באוויר החדר נשמרת. תחושת יובש ומחנק בעת פעולת המזגן נובעת מהעובדה שחימום האוויר גורם לירידה בצפיפותו, והלחות היחסית יורדת. תופעה זו מתרחשת בכל התנאים החשמליים, אך מוגברת במזגן. מומלץ לכוון את המזגן ל-19-20 מעלות ולאפשר לו לעבוד בעדינות. כך גם נחסוך כסף רב וגם נהנה מתחושה טובה בחדר. לחלופין, ניתן לפרוס מגבת רטובה בפינת החדר, המים מן המגבת יתאדו לאט ויגבירו את הלחות בחדר.



בקץ, ואילו בחורף צלעות המזגן חמות ולא קרות, לכן אין עיבוי של לחות מן האוויר על צלעות המזגן ואין יציאה של מים מהחדר החוצה, לכן

את החום כנגד הטבע, כלומר ממקום קר אל מקום חם. בניגוד לתנור חשמלי הצורך חשמל על מנת להפיק חום, משאבת החום צורכת חשמל על מנת לשאוב את החום מחוץ לחדר פנימה. מזגן בדירוג אנרגטי A הוא בעל מקדם יעילות 4, כלומר מפיק 4 קילו וואט חום מכל קילו-וואט חשמל שהוא צורך ובכך גדולתו. לשם השוואה תנור חשמלי מפיק 0.95 קילו-וואט חום מכל קילו-וואט חשמל שהוא צורך. רבים נוטים לחשוב שהמזגן מייבש את האוויר בעת פעולתו. הדבר נכון

תחשיבים המתפרסמים מדי שנה, מצביעים על חימום במזגן כעל הדרך הזולה והמומלצת ביותר לחימום הבית. עם זאת, אנשים רבים נרתעים מחימום במזגן בשל חסרונותיו הידועים, למרות העלות הנמוכה יחסית. ד"ר איציק ספיר ראש המרכז למחקרי אנרגיה באוניברסיטת אריאל בשומרון, מסביר: הפער הגדול בין עלות הפעלת המזגן לצורך חימום לבין שאר האפשרויות, נובע מאופן פעולתו של המזגן. במינוח המקצועי נקרא המזגן "משאבת חום" מכיוון שהוא שואב

משפטנים: "העלאת הקנסות לנהגים - מהווה השתת מס חדש"

■ עו"ד עופר חורש העוסק בדיני תעבורה: "זהו המשך המגמה בה הוצבו מצלמות המהירות בכבישי ישראל, שעיקר תפקידן - היה ועודנו - לקנוס את הציבור ולשלשל מס חדש לקופת האוצר, וכן קבע גם מבקר המדינה בדו"ח שלו" ■

"העלאת הקנסות לנהגים מהווה השתת מס חדש, מדובר בהוספת חטא על פשע. נהגי ישראל הפכו לארנק של הממשלה". כך טוענים משפטנים, [בעקבות החלטת משרד התחבורה להעלות את הקנסות המושתים על נהגים באחוזים לא מבוטלים, כגון העלאת הקנס על מהירות מופרזת ל-1,500 שקלים.

עו"ד עופר חורש העוסק בדיני תעבורה, מתריע: "זהו המשך המגמה בה הוצבו מצלמות המהירות בכבישי ישראל, שעיקר תפקידן - היה ועודנו - לקנוס את הציבור ולשלשל מס חדש לקופת האוצר, וכן קבע גם מבקר המדינה בדו"ח שלו מ-2015". לדבריו, נראה כי משרד התחבורה פועל שוב ושוב על מנת להפוך נהגים נורמטיביים לעבריינים. כך למשל, הורדו באורח פלא, המהירויות המקסימליות המותרות בכבישים ובצמתים בהם הוצבו מצלמות - וכן הורדה המהירות שממנה מתחילות המצלמות לפעול ולהנפיק דוחות.

[לדברי עו"ד חורש, השתת קנסות על ציבור הנהגים איננה תופעה חדשה. ב-2015 הוציא מבקר המדינה דו"ח נגד משרת ישראל לפיו 60% מהדוחות הניתנים לנהגים במצלמות המהירות החדשות הן על עברות של ברירת משפט נמוכה - כלומר עבירות קלות, הנושאות קנס בלבד של 250 שקל (כיום), ללא ניקוד וללא ברירת משפט. "מכך ניתן ללמוד שעיקר תפקידן של המצלמות איננה להוריד נהגים המסכנים את הציבור מהכביש - אלא פעולה פשוטה של גביית מס נוסף מהציבור", טוען עו"ד חורש.

לכאורה הפעלת המצלמות חיובית, ודואגת להרתיע נהגים מלנהוג בפראות, תוך הרתקת נהגים עבריינים מכבישי ישראל. אך לדברי עו"ד חורש התמונה האמתית רחוקה מהמטרות המוצהרות של החוק. מדוע מצלמות המהירות מכוונות ל-15 קמ"ש מעל המהירות המותרת בכביש? [האם נהג הנוסע במהירות של 85 קמ"ש במקום 70 קמ"ש - מהווה סכנה לציבור? התשובה היא חד משמעית - לא! "טוען עו"ד חורש, ומוסיף "גרוע מכך - משרד התחבורה לא דאג רק להצבת המצלמות, אלא גם הורדת המהירות המותרת בקטעי הכביש בהן הן מוצבות - וכל מטרתן של פעולות אלה היא להכשיל את הנהגים ולגבות מהם קנסות גבוהים".



14 יום שני כ"ה בטבת תשע"ז יתד נאמן

זן פטל אדום יחודי אוקלם בחממות הערבה:

הצרכן הישראלי, שמכיר רק את הפטל הקפוא, יתוודע לפרי הפטל הטרי: לראשונה בישראל, גידול של זני פטל ייחודיים מארה"ב בערבה. חוקרי מו"פ (מחקר ופיתוח) ערבה תיכונה וצפונית הצליחו לאקלם זן פטל אדום מיוחד, שאינו זקוק כמו שאר הזנים, למנות קור. הזן החדש שמקורו מארצות הברית הוא פטל משובח ומתוק, ישווק בשלב ראשון רק בישראל והוא עשוי לתפוש חלק נכבד מגידולי הערבה. פירות הפטל ופירות יער אחרים, גדלים בארץ ובחו"ל באזורים קרים והרריים בלבד - הרי יהודה, בגולן ובגליל העליון. חוקרי מו"פ ערבה תיכונה החלו באקלום זני פטל אדום ייחודיים שאינם זקוקים לקור ושאינם ניזוקים מחום. הזן החדש יוצג לראשונה בתערוכה החקלאית הגדולה, שתתקיים בתחנת "יאיר" בחצבה. צילום באדיבות תקשורת-יעל שביט

למרות תשלומי סיעוד שהועברו בעבר

חברת הביטוח סירבה להכיר בקשיש כסיעודי

■ לאחר הגשת תביעה משפטית, התקפלה החברה ושילמה למבוטח 200 אלף ש"ח בהסדר גישור ■ עו"ד מאירה זוהר: "המקרה ממחיש שדחיית תביעת סיעוד אינה סוף פסוק, ובמאבק משפטי נחוש ומדויק, ניתן לקבל את מלוא הזכויות ■

והתחמקויות לפיהם הוא אינו זכאי לתגמולים. בתביעה שהגיש הקשיש באמצעות עו"ד מאירה זוהר, נטען כי העובדה שהחברה הכירה בזכותו לפני עשור, מהווה "הודאת בעל דין" מצידה ואינה מאפשרת לה כיום להתנער מהכיסוי שבפוליסה.

ביהמ"ש מינה מומחה גריאטר שקבע כי הקשיש עונה להגדרה סיעודי על פי הפוליסה מ-2013. לאחר קבלת חוות הדעת והגשת תצהירים, התקפלה חברת הביטוח ועוד לפני שביהמ"ש נדרש להוציא פס"ד - הושג הסדר גישור והקשיש זכה לקבל את כל תשלומי הסיעוד לכל התקופה שחלפה וכן החזר הוצאות.

לדברי עו"ד מאירה זוהר, מומחית לתביעות ביטוח סיעודי, המקרה ממחיש שדחיית תביעת סיעוד אינה סוף פסוק, וכי במאבק משפטי נחוש ומדויק, ניתן לקבל את הזכויות הכספיות במלואן.

חברת ביטוח סירבה להכיר בקשיש בעל פוליסת סיעוד כזכאי לתגמולי ביטוח, למרות שבעבר העבירה לו תשלומי סיעוד בגין אותה פוליסה. רק לאחר הגשת תביעה משפטית, התקפלה החברה ושילמה למבוטח כמעט 200 אלף ש"ח. הקשיש בן ה-92 הצטרף לביטוח סיעודי קבוצתי במסגרת ארגון הגמלאים של אגד. כעבור 12 שנה, נפל ושבר את עצם צוואר הירך והיה במצב סיעודי כחצי שנה. חברת הביטוח קיבלה את דרישתו לתשלומי סיעוד על פי הפוליסה, והעבירה אליו כ-5,900 ש"ח לחודש במשך 6 חודשים. לאחר תקופה זו חזר לאיתנו והמשיך לשלם את פרמיות הביטוח במשך 9 שנים נוספות, עד שהתבגר והפך לבעל צורך סיעודי קבוע בשל מחלות שגרמו לו להיות תלוי בזולת בצרכי היומיום.

אלא שהדרישה החוזרת לחברת הביטוח לקבלת תגמולי ביטוח למשך 3 שנים על פי הפוליסה, נדחתה בשלל תירוצים